

Warszawa, dn. 8 grudnia 2025 r.

PROTOKÓŁ ZE WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH

prowadzonych na podstawie art. 84 Ustawy Pzp

Zamawiający w dniu 16 października 2025 r. ogłosił na stronie internetowej informację o zamiarze przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych w celu przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na system składający się z repozytorium oraz portalu on-line dla zasobów historii mówionej.

Do udziału we wstępnych konsultacjach rynkowych zgłosił się podmiot: **Sages Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 62C, 02-002 Warszawa.** (dalej: Wykonawca). Wstępne konsultacje rynkowe odbyły się w dniu 28 listopada 2025 r. o godz. 13:30 w formie spotkania on-line na platformie MS Teams.

W spotkaniu uczestniczyli:

- 1) ze strony Zamawiającego:
 - Piotr Bastian
 - Grzegorz Deniszczuk
 - Karolina Tabak
- 2) ze strony Partnera Projektu – Centrum Archiwistyki Społecznej
 - Ewa Majdecka
 - Wojciech Budzisz
- 3) Wykonawcy:
 - Roman Tabisz
 - Weronika Kobylińska-Bunsch
 - Michał Marcińczuk
 - Łukasz Kobyliński

Zamawiający na wstępie wyjaśnił, że wstępne konsultacje rynkowe służą przygotowaniu postępowania, którego przedmiotem będzie dostarczenie systemu składającego się z repozytorium oraz portalu on-line dla zasobów historii mówionej

Zamawiający podczas konsultacji chciał uzyskać informacje nt.:

- 1) Możliwości agregacji i integracji danych z bardzo różnych instytucji oraz techniczne sposoby łączenia, przesyłania i standaryzowania materiałów historii mówionej (w tym zgodność z Europeana, Kroniką itd.).
- 2) Narzędzi wspierające opracowanie materiałów – szczególnie automatyzacja transkrypcji, generowanie wstępnych metadanych, segmentacja treści i inne funkcje AI ułatwiające żmudną pracę instytucji kultury.
- 3) Rozwiązań ułatwiających użytkownikom dostęp i eksplorację treści – m.in. prezentacja na mapie, podział wywiadów na krótkie segmenty, różne widoki narracyjne, mechanizmy wyszukiwania i przeglądania dużych zbiorów.

- 4) Doświadczenia i kompetencje wykonawcy w zakresie dużych projektów historii mówionej, ich wizualizacji, projektowania interfejsów oraz pracy z dużymi zbiorami danych i AI – aby ocenić, na ile proponowane podejścia odpowiadają potrzebom planowanej platformy.

Zamawiający podejmuje środki mające na celu zapobieżenie zakłócenia konkurencji z uwagi na udział Wykonawcy w konsultacjach polegające na zamieszczeniu protokołów ze wstępnych konsultacji rynkowych na stronie internetowej Zamawiającego.

Szczegółowy zakres konsultacji zawiera Załącznik nr 1 do Protokołu.

Na tym wstępne konsultacje rynkowe zostały zakończone.

Protokół opracowany przez:

- Karolina Tabak – Dział Projektów Cyfrowych

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROTOKOŁU

INFORMACJE UZYSKANE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO PODCZAS WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH W CELU PRZYGOTOWANIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA SYSTEM SKŁADAJĄCY SIĘ Z REPOZYTORIUM ORAZ PORTALU ON-LINE DLA ZASOBÓW HISTORII MÓWIONEJ

W ramach konsultacji omówiono zagadnienia związane z projektowaniem, wdrażaniem i utrzymaniem systemów repozytoryjnych, w tym rozwiązań typu open source, oraz z wykorzystaniem narzędzi wspierających opracowanie zasobów. Przekazane informacje miały charakter ogólny i dotyczyły standardowych praktyk rynkowych.

1. Kontekst projektu i założenia systemu

Zamawiający przedstawił cel projektu polegającego na stworzeniu środowiska cyfrowego umożliwiającego agregację i udostępnianie zasobów historii mówionej z wielu instytucji. Wskazano na problem rozproszenia tych zasobów oraz trudności w dotarciu do nich przez użytkowników, szczególnie gdy nie znają instytucji źródłowej.

2. Różne modele udostępniania zasobów

Omówiono założenie, że w systemie mogą być prezentowane zarówno pełne nagrania (audio/wideo), jak również – w uzasadnionych przypadkach – wyłącznie metadane opisowe z informacją kierującą użytkownika do instytucji źródłowej (np. gdy pełne udostępnienie nie jest możliwe).

3. Metadane i potrzeba standaryzacji opisu

Zamawiający wskazał znaczenie wypracowania spójnego podejścia do opisu zasobów historii mówionej, w tym metadanych oraz elementów takich jak transkrypcja, podkreślając brak powszechnie przyjętego standardu dla tego typu zasobów.

4. Bezpieczeństwo jako kluczowy aspekt projektowy

W rozmowie podkreślono znaczenie ujęcia wymagań bezpieczeństwa już na etapie projektowania architektury. Wskazano, że Zamawiający planuje zawrzeć w wymaganiach wybrane kluczowe rekomendacje i dobre praktyki branżowe (np. z obszaru OWASP), przy jednoczesnym zachowaniu realności wdrożeniowej i spójności z architekturą.

5. Testy bezpieczeństwa i audyt zewnętrzny

Omówiono potrzebę przeprowadzenia niezależnych testów bezpieczeństwa, w tym testów penetracyjnych, wykonywanych przez podmiot niezależny od Zamawiającego i wykonawcy wdrażającego system. Zwrócono uwagę, że celem testów jest weryfikacja bezpieczeństwa działającej aplikacji oraz kluczowych elementów jej ekspozycji.

6. Obserwowalność i monitoring działania systemu

Wskazano na potrzebę uwzględnienia wymagań w zakresie obserwowalności systemu, w tym: rejestrowania zdarzeń i logów aplikacyjnych, możliwości integracji z narzędziami do analizy i korelacji zdarzeń (np. SIEM), mechanizmów wspierających wykrywanie incydentów i anomalii.

Zamawiający zasygnalizował preferencję rozwiązań opartych o popularne narzędzia open source, umożliwiające integrację z istniejącymi narzędziami wykorzystywanymi w infrastrukturze Zamawiającego.

7. Ochrona warstwy aplikacyjnej i ruchu sieciowego

W rozmowie wskazano, że w docelowej architekturze istotne mogą być komponenty wspierające ochronę warstwy aplikacyjnej oraz filtrowanie ruchu (np. Web Application Firewall), przy zachowaniu zgodności z przyjętym modelem infrastruktury.

8. Podejście do realizacji: gotowe komponenty vs. budowa od podstaw

Wykonawca wskazał ogólną obserwację, że zastosowanie gotowych, sprawdzonych komponentów/systemów (zamiast budowy całości od podstaw) może skracać czas wdrożenia oraz ograniczać ryzyka implementacyjne. Zwrócono uwagę na potrzebę zachowania równowagi między elastycznością rozwiązania a czasem realizacji.

9. Harmonogram wdrożenia i szacunki czasowe

Wykonawca przedstawił ogólną sugestię dotyczącą możliwych różnic w czasie realizacji w zależności od przyjętego podejścia technologicznego, wskazując, że wdrożenie oparte o gotowe komponenty może być krótsze niż rozwiązanie tworzone od podstaw. Wskazano również szacunkowy horyzont realizacji dla scenariusza wdrożeniowego.

10. Wnioski dla przygotowania postępowania

Przekazane informacje zostaną wykorzystane przez Zamawiającego przy doprecyzowaniu wymagań planowanego postępowania, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa, testów, obserwowalności, a także doboru podejścia wdrożeniowego i organizacji harmonogramu prac.