

Etyka publikacyjna MHP

MHP w swojej działalności wydawniczej stosuje zasady etyki zgodnie z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej COPE (Committee on Publication Ethics) <https://publicationethics.org/>, mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym. MHP przykłada szczególną wagę do zachowania najwyższych standardów etycznych przez wszystkie strony zaangażowane w proces publikacji: wydawcę, autorów, redaktorów i recenzentów.

Przed podjęciem decyzji o publikacji, prace zgłoszone do wydania są weryfikowane pod kątem zgodności z zasadami etyki wydawniczej, rzetelności i wartości naukowej.

Obowiązki wydawcy:

1. Wydawca ma obowiązek utrzymywać standardy etyczne poprzez czuwanie nad przestrzeganiem standardów wydawniczych i zasad etyki oraz prowadzić działania mające zapobiegać praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami, w tym zjawiskom *ghostwritingu* (pominięcie w wykazie autorstwa osób, które tworzyły publikację) i *guest authorship* (przypisanie autorstwa osobom, które nie uczestniczyły w tworzeniu dzieła). W przypadku wykrycia niedozwolonych praktyk wydawca ma obowiązek podjąć odpowiednie działania, łącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów, takich jak instytucje zatrudniające autora, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.
2. Wydawca stosuje jasne kryteria przyjmowania prac do publikacji. Przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu pracy do publikacji brane są pod uwagę opinie recenzentów na temat wartości naukowej pracy, oryginalności ujęcia problemu, przejrzystości pracy. Podstawowym kryterium oceny pracy jest kryterium merytoryczne. Na ocenę pracy nie mogą wpływać rasa, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne Autorów.
3. Wydawca zachowuje zasadę poufności i nie ujawnia żadnych informacji na temat zgłoszonych do druku prac osobom innym niż Autor, wyznaczeni recenzenci, redaktorzy oraz inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
4. Wydawca dąży do unikania konfliktu interesów na wszystkich etapach przygotowania publikacji, np. przy doborze recenzentów.
5. Wydawca ma obowiązek poszanowania autorskich praw osobistych autorów, a w szczególności respektowania prawa do autorstwa oraz decydowania o sposobie oznaczenia autorstwa.
6. Wydawca może wycofać publikację po jej wydaniu w sytuacji, gdy:
 - istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub ich fałszowaniu,
 - mimo zachowania wszelkich procedur okazało się, że praca nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki wydawniczej.

Zasady obowiązujące Autora:

1. Autor zachowuje zasadę rzetelności naukowej i zobowiązany jest do rzetelnego przedstawienia wyniku prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników.
2. Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty i zobowiązany jest do przekazania wydawnictwu dzieła oryginalnego, które nie może stanowić w żadnej części plagiatu i autoplagiatu (całości lub fragmentów publikacji książek opublikowanych w innych wydawnictwach). Wykorzystane w publikacji badania i ustalenia innych naukowców powinny być oznaczone w sposób wskazujący jasno, że jest to cytat.
3. Autorzy zgłaszający do publikacji teksty wieloautorskie mają obowiązek określić wkład poszczególnych autorów w jego powstanie.
4. Autor zobowiązany jest wymienić w bibliografii załącznikowej publikacje, które zostały przez niego wykorzystane przy tworzeniu tekstu.
5. Jeśli Autor odkryje znaczące błędy lub nieścisłości w swoim tekście, zobowiązany jest on do powiadomienia o tym wydawcy w celu skorygowania zaistniałych błędów przy kolejnym wydaniu lub dodruku.

Zasady obowiązujące Recenzenta:

1. Recenzent recenzuje pracę na zlecenie wydawnictwa i w ten sposób ma wpływ na decyzję o publikacji danej pracy.
2. Recenzent zobowiązany jest dostarczyć recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym wydawcę.
3. Recenzent ma obowiązek do zachowania poufności i nie może przekazywać informacji na temat recenzowanej pracy nikomu poza osobami, które biorą udział w procesie wydawniczym.
4. Recenzja powinna mieć charakter obiektywny. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
5. Recenzent powinien wskazać odpowiednie prace związane z tematyką tekstu niezacytowane przez autora.
6. Recenzent powinien wskazać i zgłosić wydawcy wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego tekstu do innych prac.
7. Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanej pracy dla własnych korzyści. Nie powinien również oceniać tekstu w przypadku, kiedy może występować konflikt interesów z autorem.